



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА**  
16 – 518/ 09  
Београд



Заштитник грађана  
Zaštitnik građana

дел.бр.4577 датум 25.06.2009.

На основу члана 138. став 1. Устава Републике Србије („Сл. гласник РС“ бр. 98/06) и члана 31. став 2. Закона о Заштитнику грађана („Сл. гласник РС“ бр. 79/05 и 54/07) у поступку контроле законистости и правилности рада Министарства за људска и мањинска права поступајући по притужби Н.Н. из В..., Заштитник грађана

### УТВРЂУЈЕ

Министарство за људска и мањинска права је приликом спровођења конкурса „Најбољи ромски ученици“ начинило пропусте који проузрокују повреде права Н.Н. и других учесника конкурса, а огледа се у кршењу основних принципа добре управе због нејасно утврђене процедуре поступања по расписаном конкурс у и недостављању писменог обавештења учесницима о резултатима конкурса.

На основу утврђених недостатака у раду, Заштитник грађана упућује Министарству за људска и мањинска права следећу

### ПРЕПОРУКУ

**I** Потребно је да Министарство за људска и мањинска права на званичном сајту, на довољно јасан и транспарентан начин, објави податке о спроведеном поступак по расписаном конкурс у „Најбољи ромски ученици“, укључујући критеријуме на основу којих су изабрани ученици који су остварили најбољи успех и утврђен број бодова за сваког појединачног учесника конкурса.

**II** Министарство за људска и мањинска права упутиће сваком учеснику конкурса писмено обавештење о чињеницама и околностима које су пратиле конкурс, уз извињење због учињених пропуста.

**III** Потребно је да Министарство за људска и мањинска права у свом будућем раду, приликом спровођења идентичних или сличних конкурса поштују унапред утврђену процедуру и јасне, мерљиве и проверљиве критеријуме.

Министарство за људска и мањинска права обавестиће Заштитника грађана, у року од 60 дана од дана пријема ове препоруке, о поступању по њој и доставити копију обавештења упућеног једном од учесника конкурса.

---

### Р а з л о з и:

Поступајући по притужби Н.Н. из В..., а у вези Конкурса „Најбољи ромски ученици“, од Министарства за људска и мањинска права затражено је да достави све релевантне информације ради утврђивања чињеница и околности од значаја за доношење оцене Заштитника грађана о оправданости притужбе.

На основу објављеног текста Конкурса, информација које је Министарство доставило и записника са пет седница Комисије за разматрање и избор пријава, утврђено је следеће чињенично стање:

- У тексту Конкурса, који је објављен у медијима 19. марта 2009. године наведено је да право учешћа имају редовни ученици виших разреда основних школа и редовни ученици средњих трогодишњих и четворогодишњих школа који су остварили минимум врло добар или одличан успех у току школовања, као и да је пожељно да кандидати приложе и оверене фотокопије диплома о постигнутим резултатима на такмичењима. Поред тога текстом Конкурса је утврђено да ће пријаве разгледати Комисија која ће утврдити ужи избор кандидата и кандидаткиња са којима ће обавити разговор у Министарству. Било је предвиђено да коначну одлуку о награђеним ученицима донесе Министар на предлог Комисије, а да ће сви учесници конкурса писмено бити обавештени о резултатима конкурса.
- Из акта које је Министарство доставило Заштитнику грађана и приложених поменутих записника утврђено је да је Министар 31. марта 2009. Решењем бр. 451-02-261/2009-05 образовало Комисију за разматрање и избор пријава на наградни конкурс.
- Из записника је утврђено да је свих пет седнице Комисије одржано од 1. до 7. априла. На првом састанку Комисије утврђено је да ће основни критериј за одабир 40 најбољих ученика бити постигнут успех током школовања те да ће рачунаре добити 20 ученика основних и 20 ученика средњих школа. Кандидати за награђене средњошколце морају бити носиоци дипломе „Вук Караџић“, да су у свим осталим разредима постигли одличан успех и да су и носиоци награда из области културе, науке и спорта или да су полазници уметничких школа. На првој седници Комисије одлучено је да се припадност ромској националној мањини не доказује посебно, односно да ће се сматрати да су сви кандидати који се пријаве ромске националности.
- Наредне три седнице Комисије протекле су у разврставању примљених пријава, а на 5 седници одржаној 7. априла Комисја је, пошто је утврдила да је од 809 пристиглих пријава 543 основано, односно да се пријавило 149 ученика носилаца Вукове дипломе који су током школовања увек остваривали одличан успех; 208 ученика који су током школовања постизали одличан и врлодобар успех и 186 ученика који су током школовања остваривали врло добар успех, утврдило ужи избор од 149 ученика носилаца „Вукове дипломе“ у ученика који су свих година школовања остварили одличан успех и добитници су специјалних награда у прописаним областима. Поменутих 149 кандидата је подељено на ученике средњих и основних школа након чега је Комисија донела следећу Одлуку: „ На основу наградног конкурса кога је објавило Министарство за људска и мањинска

---

права дана 19.03.2009.г. за доделу 40 компјутера, најбољим ученицима ромске националности, Комисија је одлучила да се награде доделе следећим ученицима, који су испунили услове конкурса..." (даље следи списак од 40 имена ученика који садржи редни број, име и презиме са податком о врсти школе коју ученик похађа и други подаци).

Анализом поменутих докумената Заштитник грађана је утврдио да Конкурс није спроведен у складу са критеријумима прописаним у јавном конкурсном правилнику као и да постоје значајни пропусти у раду Комисије.

Из записника са седница Комисије није јасно на који начин је извршен избор 40 најбољих ученика с обзиром на то да је утврђено да њих 149 има једнак успех – носиоци су дипломе „Вук Караџић“, остварили су одличан успех током свих година школовања и носиоци су специјализованих диплома или су и ученици уметничких школа. Из приложених записника, нити из других расположивих јавних докумената, не може се закључити да је Комисија утврдила јасне, мерљиве и проверљиве критеријуме на основу којих је требало да утврди редослед најбољих међу кандидатима који имају једнак или приближно једнак успех. У прилог оваквом закључку је и то што Одлука коју је Комисија донела не садржи објашњење о начину на који су награђени кандидати изабрани, као и чињеница да са кандидатима који су ушли у ужи избор није обављен разговор у Министарству за људска и мањинска права, како је у јавном конкурсном правилнику Министарство прописало.

У списку награђених ученика који је уз Записник од 7. априла 2009. године достављен Заштитнику грађана и списку који је објављен на интернет презентацији Министарства постоји разлика код редног броја 25 која упућује на то да је награђен 41 ученик.

У јавном конкурсном правилнику је објављено, а у Решењу о образовању Комисије је утврђено да ће „коначну одлуку о награђеним ученицима донети министар лично, а на предлог Комисије“. Из Записника од 7. априла 2009. године закључује се да је одлуку донела Комисија.

Јавним конкурсном правилником је предвиђено да ће „резултати конкурса бити писмено достављени свим учесницима“ што није учињено. У допису који је помоћник министра упутио Заштитнику грађана објашњено је да је Министарство за људска и мањинска права одлучило да због великог броја пристиглих пријава, а у вези с трошковима слања не шаље писмене одговоре свим подносиоцима, већ да информацију објави на свом сајту.

Одредбама чл. 71. Закона о општем управном поступку („Сл. лист СРЈ“ бр. 33/97 и 31/01) прописано је да се достављање писмена (позива, решења, закључака и других службених списа) врши, по правилу, тако што се писмено предаје лицу коме је намењено. Достављање се врши поштом или га врши орган преко службеног лица. Начин достављања одређује орган чије се писмено доставља. Чланом 44. истог Закона прописано је да, ако се ради о већем броју лица која органу нису позната или која се не могу одредити, достављање ће се вршити јавним саопштењем на огласној табли уз могућност објављивања у средствима јавног информисања или на други уобичајени начин. У конкретном случају Министарство за људска и мањинска права је у тексту конкурса децидно навело да ће резултати конкурса бити писмено достављени свим учесницима конкурса. Писмено достављање подразумева поштовање законом прописаног поступка доставе сваком од поименично утврђених учесника конкурса на кућне адресе назначене у пријавама, што искључује могућност јавног објављивања на сајту као једини начин достављања. Мењање начина доставе, након јавног објављивања конкурса којим је орган одредио начин, из разлога трошкова које би изискивало слање писмених одговора

---

великом броју учесника конкурса, не може и не сме бити оправдавајућа околност за поступање државног органа.

На основу наведених чињеница, Заштитник грађана је утврдио да је притужба Н.Н. основана. Непостојања и необјављивања критеријума који су били основ одлуке о избору учесника оправдано изазивају њено незадовољство резултатима конкурса, а чињеница да Министарство није ни остале учеснике писмено обавестило о резултатима конкурса не умањује незадовољство. Истовремено је утврдио да начињеним пропустима Министарство проузроковало повреде права Н.Н. и свих других учесника конкурса.

Имајући у виду да је Одлука коначна и да су рачунари уручени, а на основу утврђеног, препоручује се Министарству за људска и мањинска права да накнадно упути обавештење свим учесницима конкурса у којем ће их обавестити о чињеницама и околностима које су пратиле конкурс, извини се због учињених пропуста и да на сајту Министарства објави резултате конкурса допуњене подацима о критеријумима на основу којих су изабрани ученици који су остварили најбољи успех.

Органи управе и органи који врше јавна овлашћења дужни су, у складу са међународно прихваћеним начелима добре управе, да поступају искључиво по закону и у доброј вери, предвидиво, транспарентно уз поштовање прописаног поступка.

Након утврђивања свих релевантних чињеница Заштитник грађана, применом чл. 31. ст. 2. Закона, утврдио је кршење права грађана и дао препоруку поступајућем органу управе о отклањању уочених недостатака у раду.

ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА

Саша Јанковић

*Доставити :*

- Министарству за људска и мањинска права,
- копију подносиоцу притужбе
- у списе предмета